Successioni Numeriche

$a_n : \mathbb{N} \to \mathbb{R}$

$n \to a_n$

Funzione dei naturali a reali.

Esempio

$\{a_n\}_{n\in\mathbb{N}} = \frac{1}{n}$

$a_1 = 1$

$a_2 = \frac{1}{2}$

$a_3 = \frac{1}{3}$

$a_4 = \frac{1}{4}$

Dominio $= \mathbb{N}$

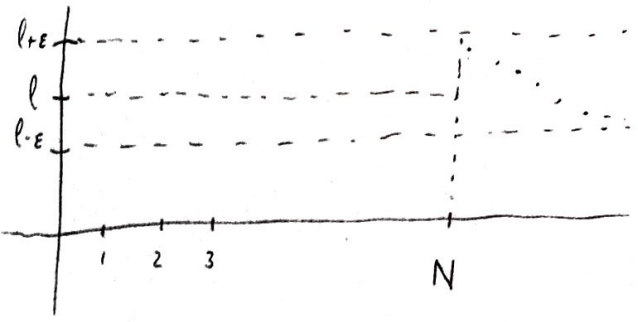
L'unico punto di acc. è a $+\infty$, quindi l'unico limite che ha senso studiare è $\lim_{x\to+\infty} a_n$.

Come si accumulano i punti a $+\infty$?

Def. Limite per Successioni

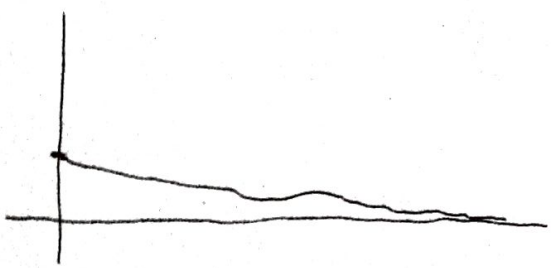
Si dice $\lim a_n$ se $\forall \varepsilon > 0 \ \exists N \in \mathbb{N}$ | $|a_n - l| < \varepsilon \quad \forall n > N$

$n, N \in \mathbb{N}$



Esempio

$\{a_n\} = \frac{1}{n}$



$\forall n > N$, trovo un $\frac{1}{n} \sim 0$?

$\frac{1}{n} < \varepsilon \Rightarrow n > \frac{1}{\varepsilon}$ ma $l = 0$

$\frac{1}{\varepsilon}$ potrebbe ~~non es~~ $\notin \mathbb{N}$

$\frac{1}{\varepsilon} \in \mathbb{N}$?

Basta prendere $N = \left[\frac{1}{\varepsilon}\right] + 1$

Def. Parte Intera

$[r]$ con $r \in \mathbb{R}$, si chiama parte intera di r.

Esempio

$[\pi] = 3$

Noi aggiungiamo 1 per essere sicuri che sia verificata.

N grande

$x \to \infty$ si può omettere

Esempio

Se p vale per $x > \pi$, non vale per $x > [\pi]$, ma vale certamente per $x > [\pi]+1$. Infatti $[\pi] < \pi < [\pi]+1$

Tipi di Serie

- Convergente $\lim a_n = l$ $\quad \frac{1}{n} \to 0$
- Divergente $\lim a_n = \infty$ $\quad n^2 \to \infty$
- Indeterminata $\nexists \lim a_n$ $\quad -1^n \to ?$

Divergente o Convergente all'infinito

Def Limitatezza

a_n si dice limitata se $\exists M > 0$ | $|a_n| < M \ \forall n \in \mathbb{N}$

oppure definitivamente limitata per $n > \mathbb{N}$

Nelle funzioni, f è limitata ~~dal~~ localmente dal suo stesso limite.

$\exists\, l \Rightarrow$ allora limitata, almeno localmente

f limitata $\not\Rightarrow \exists$ limite.

Esempio

$\sin x$ è limitata su tutto $\mathbb{R}$, ma non ammette limite per $x \to \infty$

Proprietà

Convergente $\Rightarrow$ limitata (almeno da un certo n in poi)

limitata $\not\Rightarrow$ convergente

Permanenza del segno

Se $\lim a_n = l > 0$ allora $a_n > 0$ da un certo n in poi.

Nota come sia la stessa definizione usata per le funzioni, ma nelle successioni l'unico intorno è ad ∞.

Non le linearizziamo, poiché abbiamo già linearizzato le stesse proprietà per le funzioni in generale.

Th. Carabinieri

$b_n \le a_n \le c_n$ sapendo che $\lim b_n = \lim c_n = l$

allora $\exists \lim a_n = l$

$b_n \le a_n \le c_n$ da un certo n in poi

Th. Confronto

Positivo
$a_n \le b_n$ e sia $a_n \to +\infty$

allora anche $b_n \to +\infty$

Negativo — — — —
$b_n \le c_n$ e sia $c_n \to -\infty$

allora anche $b_n \to -\infty$

Importante

Monotonia

$a_n \ge a_{n-1} \quad \forall\, n \in \mathbb{N}$
Succ. definitivamente Crescente

$a_n > a_{n-1} \quad \forall\, n \in \mathbb{N}$
Succ. definitivamente strettamente crescente

Limite s. monotone

se a_n è crescente, allora

$\lim a_n$ è $\sup a_n$.

Se $\sup a_n \in \mathbb{R} \Rightarrow a_n$ convergente

~~se è limitata superiormente~~

Convergente se

{ monot. crescente, limitata sup } • { monotona decresc., limitata inf. }

Limiti (non propriamente notevoli) particolari.

- $\sqrt[n]{a}$ con $a>0$ [per ora $a>1$] **caso $a>0$**

allora $\lim \sqrt[n]{a} = \lim a^{\frac{1}{n}} = 1$ (intuitivamente) ma va dimostrato!

Dimostrazione

▶ Premessa: Disuguaglianza di ~~Bernoulli~~ Bernoulli

$(1+h)^n \geq 1+nh$ $\quad h>-1$ (perché $1+h>0$) $\quad n \in \mathbb{N}$

Dim. per Induzione

Si verifica che sia vera per un n noto e poi si dimostra per un certo n in poi.

per $n=2$ $(1+h)^2 \geq 1+2h$ VERA! ~~Passo~~ Base.

$1+h^2+2h \geq 1+2h$

Mostriamo ora che sia vero per un generico.

per $n = n+1$

$(1+h)^{n+1} \geq 1+(n+1)h$ VERA?

Supponendola vera per n.

$(1+h)^{n+1} = (1+h)^n \cdot (1+h) \geq (1+nh)(1+h) =$

so che vale

$= 1+h+nh+nh^2 \geq 1+h+nh$

Quando non è possibile usare l'induzione, se per esempio non è già noto cosa dimostrare, allora si usa un altro approccio.

$\sum_{k=1}^{n} k = 1+2+3+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}$

per 4 $\quad 1+2+3+4=10$ VERO $\quad \frac{4\cdot 5}{2} = 10$

Induzione

$\sum_{k=1}^{n} k = \frac{n(n+1)}{2}$

$\sum_{k=1}^{n+1} k = \frac{(n+1)(n+2)}{2} = \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) =$ Quindi vero!

Lui li chiama impropriamente notevoli, per analogia.

Vedere a casa!

DD Uso $\geq$ Bernoulli

Chi ha inventato la formula l'ha intuita prima di dimostrarla per induzione.

Gauss, quando l'ha inventata ha fatto prima la somma da 1 a 100, poi da 100 a 1, li ha messi in colonna e con poche semplificazioni ha ottenuto la formula.

$\sqrt[n]{a} = 1$ poiché ~~$a>1$~~, ~~con $h>0$~~

~~[illegible]~~

$\left(\sqrt[n]{a}\right)^n = (1+h)^n \Rightarrow a = (1+h) \overset{DB}{\geq} 1+nh$

$\sqrt[n]{a} \geq (1+h)^{\frac{1}{n}}$

se $n \to \infty$ $\quad 1 < \sqrt[n]{a}$

Proviamo a ricavare h:

$nh \leq a-1 \Rightarrow h \leq \frac{a-1}{n}$

~~confronto~~ basta far vedere che $h \to 0$!

Quando $n \to \infty$ $\frac{(a-1)}{n}$ è positivo qualsiasi $n \to \infty$

$h \to 0$ e quindi $a \to 1$

[illegible]

Caso $0<a<1$ ponendo $a = \frac{1}{b}$ con $b>1$

$\sqrt[n]{a} = \sqrt[n]{\frac{1}{b}} \xrightarrow{n\to\infty} 1$

Importante ☞

Progressione Geometrica: $1, q, q^2, \dots q^n, \dots$

q si dice ragione della progressione

$\{q^n\}_{n\in\mathbb{N}}$ $\quad n \longmapsto q^n$

Ricordo a me che è sempre per $x \to \infty$

Studiamo $\lim q^n$:

$$\lim q^n = \begin{cases} 0 & \text{se } |q|<1 \\ 1 & \text{se } q=1 \\ +\infty & q>1 \\ \nexists & q \leq -1 \end{cases}$$

Dimostrazione $\forall |q| \leq 1$

1) Supponiamo $q<1$, allora $q = \frac{1}{1+p}$, con $p>0$

$$0 < q^n = \frac{1}{(1+p)^n} \overset{DB}{\leq} \frac{1}{1+np} < \frac{1}{np} \xrightarrow{n\to+\infty} 0$$

$(1+p)^n \geq 1+np \Rightarrow q^n \xrightarrow{n\to+\infty} 0$

2) caso banale

3) caso $q>1$

Se $q>1$ allora $q = 1+p$, con $p>0$

$0 < q^n = (1+p)^n \overset{DB}{\geq} 1+np \xrightarrow{n\to+\infty} +\infty$

per confronto, anche $q^n \xrightarrow{n\to+\infty} +\infty$

4) caso $q<-1$ $\quad q^n = (-1)^n q^n$, con $q>1$

$q=-1$ $\quad (-1)^n$

Poiché $(-1)^n$ oscilla qualcosa $q^n = p\cdot(-1)^n$ oscilla.

Esempio

$$\left\{\left(-\frac{1}{2}\right)^n\right\}_{n\in\mathbb{N}} \xrightarrow{n\to+\infty} 0$$

— Fine digressione successioni, per ora

Confronto tra infiniti

$\sqrt{n}$, a^n $\quad a>1$

Cosa accade a $\lim_{n\to+\infty} \frac{\sqrt{n}}{a^n}$ = indeterminato $\frac{\infty}{\infty}$

$a = 1+h \to 0 < \frac{\sqrt{n}}{(1+h)^n} \overset{DB}{\leq} \frac{\sqrt{n}}{1+nh} \to \frac{\sqrt{n}}{1+nh}\cdot\frac{\sqrt{n}}{\sqrt{n}} = \frac{n}{\sqrt{n}+n\sqrt{n}h}$

$\frac{n}{\sqrt{n}+n\sqrt{n}h} \leq \frac{n}{n\sqrt{n}h} = \frac{1}{\sqrt{n}h} \xrightarrow{n\to+\infty} 0$ quindi per confronto anche $\frac{\sqrt{n}}{a^n} \to 0$

Cioè $a^n \to \infty$ più velocemente di $\sqrt{n}$.

Importante saper fare il confronto tra quantità.

Questo risultato è utile per confrontare n e a^n:

$\lim \frac{n}{a^n} = \frac{\infty}{\infty}$ → indeterminato

Ci riportiamo al caso noto: $\frac{n}{a^n} = \frac{\sqrt{n}^2}{\left[(\sqrt{a})^2\right]^n}$

$\to \left(\frac{\sqrt{n}}{(\sqrt{a})^n}\right)^2$

Poniamo $\sqrt{a} = b \to \frac{\sqrt{n}}{b^n} \xrightarrow{n\to\infty} 0$,

quindi anche $\frac{n}{a} \xrightarrow{n\to\infty} 0$.

Questo stratagemma può essere usato per tutte le potenze di n.

Generalizzazione

$\lim_{n\to\infty} \frac{n^k}{a^n} = 0$ "Qualsiasi potenza è più lenta di qualsiasi esponenziale".

Generalizzazione ulteriore

Se al posto di n ci posso una qualunque successione p_n, $\forall p_n \to +\infty$

$\lim_{n\to\infty} \frac{(p_n)^k}{a^{p_n}} = 0$ p_n può essere qualunque cosa purché vada all'infinito

Vale anche se $k = \alpha \in \mathbb{R}$.

Supponiamo ora di usare $p_n = \log_b n$, con $b>1$

Sostituendo: $\lim_{n\to\infty} \frac{(\log_b n)^\alpha}{a^{\log_b n}} = 0$

Col log si scopre una cosa curiosa:

Vorrei avere $a^{\log_a}$. $\log_b n = \log_a n \cdot \log_b a$

$\log_b a = \beta$ → irrilevante.

$\lim_{n\to\infty} \frac{(\log_b n)^\alpha}{a^{\log_a n \cdot \beta}} = \lim \frac{(\log_b n)^\alpha}{n^\beta} = 0$

Quindi relativi: log < pow < exp

Scala: $\log n < n^\alpha < a^n < n! < n^n$

$\lim_{n\to\infty} \frac{a^n}{n!} = 0$, $\lim_{n\to\infty} \frac{n!}{n^n} = 0$.

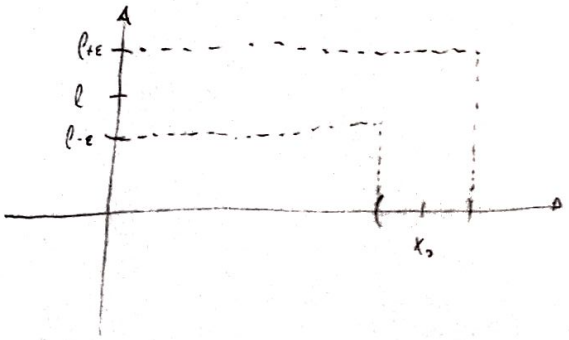
Torniamo alle funzioni e cerchiamo qualcosa di analogo.

Teorema ~~Proposizione~~ - Limite di fun. per Successioni

$f: X \to \mathbb{R}$, sia x_0 un p. acc. per X

allora $\lim_{x\to x_0} f(x) = \ell$ sse $\forall \{x_n\}$ e valori in $X \setminus \{x_0\}$ e convergente a x_0 si abbia

$\lim_{n\to\infty} f(x_n) = \ell$



$\{x_n\}$ è una successione di ascisse.

Quindi f calcolato nell'intorno di x_0 deve essere nell'intorno di ℓ. È intuitivo notare come sia semplicemente la definizione di limite per $x \to x_0$ tramite $n \to \infty$

Questo ~~teorema~~ permette di sfruttare nelle funzioni i limiti mostrati per le successioni.

Quindi

$\lim_{x\to+\infty} \frac{x^\alpha}{a^x} = 0$, $\lim_{x\to 0^+} \frac{(\log_b x)^\alpha}{x^\beta}$

Napier

Numero di Nepero (per tutti num. di Eulero)

$e = 2,718182\ldots$

Non dimostrato, vedi Libro.

$a_n = \left(1+\frac{1}{n}\right)^n$ $\quad e \overset{\text{def}}{=} \lim_{n\to\infty} \left(1+\frac{1}{n}\right)^n$

$a_1 = \left(1+\frac{1}{1}\right)^1 = 2$

$a_2 = \left(1+\frac{1}{2}\right)^2 = \frac{9}{4}$

$\vdots$

e

Talvolta si usa tale proposizione come ulteriore definizione di limite.

Domanda difficile per lo studente bravo:
Come fa vedere che la successione è convergente?
Ha caratteristiche di monotonia?
Se cresc. + lim sup o decr + lim inf allora $\exists$ lim.

Notiamo pure che è monotona crescente.

$\frac{a_n}{a_{n-1}}$ deve essere $\geq 1 \to \frac{\left(1+\frac{1}{n}\right)^n}{\left(1+\frac{1}{n-1}\right)^{n-1}} = \frac{\left(1+\frac{1}{n}\right)^n}{\left(\frac{n-1+1}{n-1}\right)} =$

$= \frac{\left(\frac{n+1}{n}\right)^n}{\left(\frac{n}{n-1}\right)^n \left(\frac{n}{n-1}\right)^{-1}} = \frac{\left(\frac{n+1}{n}\right)^n \left(\frac{n-1}{n}\right)^n}{\frac{n+1}{n}} =$

$= \frac{\left[\frac{(n+1)(n-1)}{n^2}\right]^n}{1-\frac{1}{n}} = \frac{\left(\frac{n^2-1}{n^2}\right)^n}{1-\frac{1}{n}} = \frac{\left(1-\frac{1}{n}\right)^n}{1-\frac{1}{n}} \overset{\text{DB}}{\geq} \frac{1-n\left(\frac{1}{n^2}\right)}{1-\frac{1}{n}} =$

$= \frac{1-\frac{1}{n}}{1-\frac{1}{n}} = (1) \Rightarrow \frac{a_n}{a_{n-1}} \geq 1 \Rightarrow a_n > a_{n-1}$

Per vedere il limite studiamo la succ. seguente:
$b_n = \left(1+\frac{1}{n}\right)^{n+1}$, mostriamo che b_n è decresc.

$b_1 = (1+1)^2 = 4$

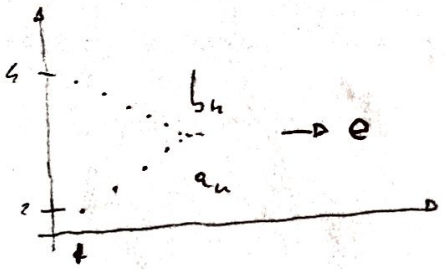
b_n 4 decr. $\searrow$
a_n 2 cresce $\nearrow$

l'idea sarebbe che $b_n > a_n$,
infatti significherebbe che sup $\{a_n\}$ sarebbe anche maggiorante di a_n e che a_n sarebbe quindi $\leq$ di b_1 che è 4.

Analisi (54)

$b = a_n \cdot \left(1+\frac{1}{n}\right)$

Graficamente:



$e \overset{\text{def}}{=} \lim_{n\to\infty}\left(1+\frac{1}{n}\right)^n = \lim_{n\to\infty} a_n$

$b_n = \left(1+\frac{1}{n}\right)^{n+1} = \left(1+\frac{1}{n}\right)^n\left(1+\frac{1}{n}\right) = a_n\left(1+\frac{1}{n}\right) \Rightarrow b_n > a_n$

b_n è monotona decrescente.

$$\frac{b_n}{b_{n-1}} = \frac{\left(1+\frac{1}{n}\right)^{n+1}}{\left(1+\frac{1}{n-1}\right)^{n}} = \frac{\left(1+\frac{1}{n}\right)^n\left(1+\frac{1}{n}\right)}{\left(\frac{n-1+1}{n-1}\right)^n} =$$

$$= \frac{\left(1+\frac{1}{n}\right)^n\left(1+\frac{1}{n}\right)}{\left(\frac{n}{n-1}\right)^n} = \frac{1+\frac{1}{n}}{\left(\frac{n}{n-1}\right)^n\left(\frac{n}{n+1}\right)^n} =$$

$$\frac{1+\frac{1}{n}}{\left(\frac{n^2\pm 1}{n^2-1}\right)^n} \geq \frac{1+\frac{1}{n}}{\left(\frac{n^2-1+1}{n^2-1}\right)^n} = \frac{1+\frac{1}{n}}{\left(1+\frac{1}{n^2-1}\right)^n} \overset{\text{BB}}{\leq} \frac{1+\frac{1}{n}}{1+n\frac{1}{n^2-1}}$$

ma $\frac{1}{n^2-1} \geq \frac{1}{n^2}$ quindi $\frac{1+\frac{1}{n}}{1+n\frac{1}{n^2-1}} \leq \frac{1+\frac{1}{n}}{1+n\frac{1}{n^2}} = \frac{1+\frac{1}{n}}{1+\frac{1}{n}} = 1$

Poiché b_n decresce, $b_n > a_n$, allora b_n limita a_n, quindi esiste $\lim a_n$ ed è finito quello di b_n.

Potrebbero convergere a limiti differenti, ma $\lim_{n\to\infty} b_n - a_n = 0$!

Infatti:

$b_n = \left(1+\frac{1}{n}\right)^{n+1} = \left(1+\frac{1}{n}\right)^n\left(1+\frac{1}{n}\right)$

$b_n - a_n = \left(1+\frac{1}{n}\right)^{n+1} - \left(1+\frac{1}{n}\right)^n = \left(1+\frac{1}{n}\right)^{n+1}\left[1-\left(1+\frac{1}{n}\right)^{-1}\right] =$

Metto a fattor comune so che $b_n < 4$!

$= b_n\left[1-\frac{n}{n+1}\right] = b_n\left[\frac{n+1-n}{n+1}\right] = b_n\left(\frac{1}{n+1}\right) \leq \frac{4}{n+1} \xrightarrow{n\to\infty} 0$

$\lim_{n\to\infty} b_n - a_n = 0$, $\lim_{n\to\infty} a_n = \lim_{n\to\infty} b_n \overset{\text{def}}{=} e$

L'errore è sempre $\leq \frac{4}{n+1}$

Pessima stima dell'errore di approssimazione

Ricordare sempre qual è l'obiettivo finale! In questo caso voglio trovare un $1+$ qualcosa.

Esempio Supponi fissare un certo n ed ottenere un valore approssimato di e compiendo un errore $\leq \frac{4}{n+1}$.

Limite notevole di e

$\lim_{n\to\infty}\left(1+\frac{1}{n}\right)^n = e$ ma anche $\lim_{x\to\pm\infty}\left(1+\frac{1}{x}\right)^x$

Metodo di sostituzione della variabile

$\lim_{x\to 0}\frac{\sin x}{x} = 1 \Leftrightarrow \lim_{x\to\infty}\frac{\sin\frac{1}{x}}{\frac{1}{x}} = 1$

Abbiamo intuitivamente applicato il metodo sost.

Sia $(g\circ f)(x)$ $X \xrightarrow{f} \mathbb{R} \xrightarrow{g} \mathbb{R}$

se $\lim_{x\to x_0} f(x) = l$ e $\lim_{y\to l} g(y) = k$

allora

$\lim_{x\to x_0}(g\circ f)(x) = \lim_{x\to x_0} g(f(x)) = k$

Esempio

$\lim_{x\to+\infty} \frac{\sin\left(\frac{1}{x}\right)}{\frac{1}{x}}$, sostituiamo $\left(\frac{1}{x}\right) = y$

cosa fa y quando $x \to +\infty$? $y \to 0$!

Quindi procediamo a risolvere:

$$\lim_{y\to 0} \frac{\sin(y)}{y} = 1$$

Esempio

$$\lim_{x\to 0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = \lim_{y\to\infty} \left(1+\frac{1}{y}\right)^{y}, \text{ con } y = \frac{1}{x}$$

quindi $\lim_{y\to\infty} \left(1+\frac{1}{y}\right)^{y} = e$

Massimo e Minimo limite

Come nelle funzioni, se $\nexists \lim$, possiamo cercare lim dx e lim sx, nelle successioni possiamo trovare qualcosa di analogo.

Esempio

$a_n = (-1)^n$ $\nexists \lim_{n\to\infty} (-1)^n$, ma è diverso da $\lim_{n\to\infty} (-1)^{n^2}$!

Entrambe sono indeterminate, ma in maniera differente.

Come possiamo capire cosa succede?

$(-1)^n \to (-1)^{2n} = 1$ sono estratte dalla successione di partenza,

$\searrow (-1)^{2n+1} = -1$

e la legge che lo scatta è di analizzare separatamente tutte le posizioni pari e tutte le dispari.

Def. Sotto successione (o succ. estratta)

a_{k_n} si dice estratta da a_n se k_n è una successione crescente di naturali.

Nell'esempio precedente:

$(-1)^{2n} \to k_n = 2n$

$(-1)^{2n+1} \to k_n = 2n+1$

Si può dimostrare che a_n è convergente sse tutte le succ estratte sono convergenti.

[redacted] $a_n \to l \iff a_{k_n} \to l \ \forall k_n$

Valori limite di una succ.

l si dice essere un valore limite di a_n se succedono le seguenti cose:

- $\exists\, a_{k_n} \to l$
- $\exists$ infiniti a_m tutti uguali a l
- ~~Def~~ l è un p di acc. per a_n

Esempio

-1 ed 1 sono valori limite per $a_n = (-1)^n$.

Def Classe Limite

L'insieme dei valori limite si chiama classe limite. Si può dimostrare che la classe limite è un insieme chiuso e limitato, e quindi $\exists$ max e min di classe limite, e li chiamo Massimo Limite e Minimo Limite

Denotati:

- $\max \lim_{n\to\infty} a_n$ / $\min \lim_{n\to\infty} a_n$
- $\overline{\lim_{n\to\infty}} a_n$ / $\underline{\lim_{n\to\infty}} a_n$ ← Not. P. Saksa.
- $\limsup_{n\to\infty} a_n$ / $\liminf_{n\to\infty} a_n$

Esempio

$a_n = \sin\left(n\frac{\pi}{4}\right) \qquad a_{4n} = \sin(\pi) = 0$

[redacted]

Proposizione $\overline{\lim}\, a_n \leq \underline{\lim}\, a_n$

- $\overline{\lim_{n\to\infty}} a_n \leq \underline{\lim_{n\to\infty}} a_n$
- $\lim_{n\to\infty} a_n = l \iff \underline{\lim_{n\to\infty}} a_n = \overline{\lim_{n\to\infty}} a_n$
- se a_n è limitato, allora [redacted]

$\exists\, a_{k_n} \xrightarrow{n\to\infty} l$ ed $l = \overline{\lim_{n\to\infty}} a_n \vee l = \underline{\lim_{n\to\infty}} a_n$

Max (min) limite per fun

Supponiamo che $\nexists \lim_{x\to x_0} f(x)$, allora posso considerare il massimo (minimo) limite.

l è un valore limite per $f(x)$ con $x \to x_0$ se $\exists \{x_n\} \in X \setminus \{x_0\} \mid x_n \to x_0 \wedge f(x_n) \to l$

Significa che esiste una [redacted] seq. di ascisse vicine a x_0 | la fun va a l per tali valori.

Esempio

$\nexists \lim_{x\to\infty} \sin(x)$, ma nei multipli di $\frac{\pi}{2}$ fa $\to 1$

Quindi $\exists$ una classe limite composta da tutti questi valori. $\overline{\lim_{x\to\infty}} \sin x = 1$, $\underline{\lim_{x\to\infty}} \sin x = -1$

Nonostante non esista nel libro di MAT

2 die - [redacted] cio invece di MAT

Per l'orale, cercate di fare un disegno o un esempio di cosa significa.

Si può scrivere qualunque ε, ma scrivere 1 è comodo.

In

Esempio

$f(x) = x \sin x$, $\exists \lim_{x\to\infty} f(x)$

in questo caso $\nexists \overline{\lim_{x\to\infty}} f(x)$, $\underline{\lim_{x\to\infty}} f(x)$ [illegible]

Esempio

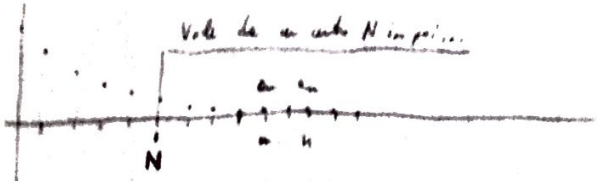
$\frac{\sin(x)}{x}$

$\overline{\lim_{x\to 0}} \frac{\sin x}{x} = 1$ $\qquad$ $\underline{\lim_{x\to 0}} \frac{\sin x}{x} = 1$

Successioni particolari, di Cauchy - Fondamentali

Def.

a_n si dice di Cauchy se $\forall \varepsilon > 0\ \exists N \mid |a_n - a_m| < \varepsilon$ per $n, m > N$.



Se da un certo N in poi, ovunque mi collochi, la distanza tra [redacted] a_n e a_m è infinitesima.

Prop:

Se a_n è di Cauchy $\Rightarrow$ è limitata.

Dimostrazione

tesi: $|a_n| < M$? (cioè è limitata)

Scelgo $\varepsilon = 1$, e per $\varepsilon = 1$ $\exists N_0 \mid |a_n - a_m| < 1$ se $n, m \geq N_0$.

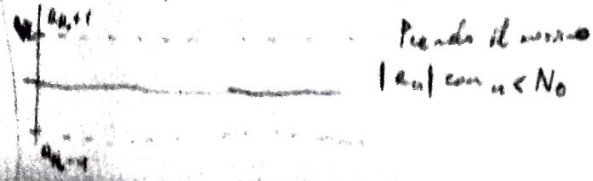
Poiché vale da N_0 in poi, $|a_n - a_{N_0}| < 1$.

In questo modo non devo più considerare n.

$-1 \leq |a_n - a_{N_0}| \leq +1 \Rightarrow a_{N_0} - 1 \leq |a_n| \leq a_{N_0} + 1$

Quindi da a_{N_0} in poi a_n è limitata.

Cosa fare per gli altri (prima di N_0)?



Prendo il massimo $|a_n|$ con $n < N_0$

Analisi (3E)

Prendo il più grande $|a_n|$ con $n \in N_0$

allora $a_n < a_{N_0+1} + 1 + \max_{n \in N_0} |a_n| < M$

Volendo potrei anche prendere $\max\left(a_{N_0+1}, \max_{n \in N_0} |a_n|\right)$, ma il testo lo scrive così

In ogni caso non fa molta differenza perché la tesi era trovare un M limitante.

Th. di Cauchy

Se a_n è di Cauchy $\iff$ a_n è convergente.

Dimostrazione $a_n \xrightarrow{\text{Cauchy}} a_n$ converge

Ip: è di Cauchy.
Th: converge, cioè $|a_n - l| < \varepsilon$?

Supponiamo che se a_n è di Cauchy $\Rightarrow$ è limitata.
Ma da tutte le successioni limitate è possibile estrarre una sottosuccessione a_{k_n} che converge ad un certo l.

$$|a_n - l| = |a_n + a_{k_n} - a_{k_n} - l| \overset{DT}{\leq} |a_n - a_{k_n}| + |a_{k_n} - l|$$

$|a_n - a_{k_n}| < \varepsilon$ perché a_n è di Cauchy e quindi $\exists$ un intero $\bar{n}$ tale per cui è vera.

$|a_{k_n} - l| < \varepsilon$ perché sottosucc. conv.

Dim Inversa a_n converge $\Rightarrow$ a_n Cauchy

$$|a_n - a_m| = |a_n + l - l - a_m| \overset{DT}{\leq} |a_n - l| + |a_m - l| < \varepsilon$$

← Fine Successioni

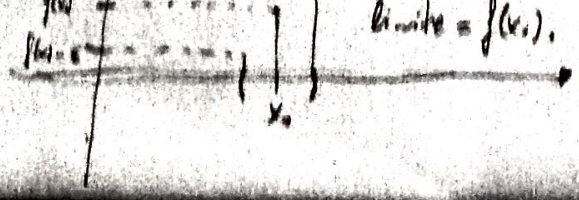
Funzioni continue (1)

Def

Sia $f: X \to \mathbb{R}$, con $x_0 \in X$, x_0 è p. acc.

$\lim_{x \to x_0} f(x) = f(x_0)$

In questo caso stiamo cercando x_n con il limite $= f(x_0)$.



Ci trova nella stessa situazione di Cauchy

Quando si usa il th di Cauchy: dobbiamo a lavorare sul limite

Disuguaglianza triangolare

Esempio

$$\operatorname{sgn}(x) = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ 0 & x = 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases}$$

$\lim_{x \to 0^+} \operatorname{sgn}(x) = 1$ $\quad$ $\lim_{x \to 0^-} \operatorname{sgn}(x) = -1$

Esempio

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\sin x}{x} & x \neq 0 \\ 11 & x = 0 \end{cases}$$

$\lim_{x \to 0} f(x) = 1 \neq f(0) = 11$

La continuità è sempre e finita ad un singolo punto, sempre limitata.
Una funzione si può anche dire che sia continua $\forall x \in X$.
Esiste un'altro tipo di continuità che invece si applica a intervalli del dominio, esso è la continuità uniforme, che vedremo in seguito.

(2) Def. per intorni f. continua

$$\forall V_{f(x_0)} \; \exists U_{x_0} \mid f(x) \in V_{f(x_0)} \text{ se } x \in U_{x_0} \cap X$$

(3) Def. ε-δ f. continua

$$\forall \varepsilon > 0 \; \exists \delta = \delta(\varepsilon, x_0) \mid |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon \text{ se } |x - x_0| < \delta$$

(4) Def. per successioni f. continua

$\forall x_n \xrightarrow{n \to +\infty} x_0$ si ha $\lim_{n \to +\infty} f(x_n) = f(x)$
con $x_n \in X$

Esempio

$f(x) = \sin(x)$

Controlliamo

$\sin(x_0+h) - \sin(x_0)$ e ci chiediamo se sia $> \varepsilon$ quando h è piccolo.

$$2 \sin\left(\frac{x_0+h-x_0}{2}\right) \cdot \cos\left(\frac{x_0+h+x_0}{2}\right)$$

$$2 \left|\sin\left(\frac{h}{2}\right) \cdot \cos\left(\frac{2x_0+h}{2}\right)\right| \leq 2 \left|\sin\left(\frac{h}{2}\right)\right|$$

perché il cos è sempre ≤ 1. Se ora osserviamo che se l'angolo è piccolo, anche la distanza del seno è piccola.

$2\left|\sin\left(\frac{h}{2}\right)\right| < 2\frac{h}{2} = h$. Quindi se prendo $\varepsilon = h$ la funzione è continua in x_0, ma poiché x_0 è un qualunque punto di X, f è continua $\forall x \in \mathbb{R}$

Esempio

$f(x) = x^2$ vediamo su $[0, 1]$

$|x^2 - x_0^2| < \varepsilon$ se $|x - x_0| < \delta$?

$|x^2 - x_0^2| = |(x-x_0)(x+x_0)| = |x-x_0||x+x_0|$

$|x+x_0|$ è la somma di due ascisse in $[0,1]$, quindi $|x+x_0| \leq 2$

quindi $|x-x_0||x+x_0| \leq |x-x_0| \cdot 2 \to \delta^* = \frac{\varepsilon}{2}$

Quindi per $\delta = \frac{\varepsilon}{2}$ la funzione è continua in $x \in [0,1]$.

$|x^2 - x_0^2| \leq 2|x-x_0|$ quindi se $\delta = \frac{\varepsilon}{2}$ $|x^2 - x_0^2| < \varepsilon$ poiché $|x-x_0| < \delta$.

Uso formule di prostaferesi

Ricerca ε per Limiti: l'importanza risiede nel confronto tra le ascisse e le ordinate.

Def. Continuità da dx e da sx

f è $\lim_{x \to x_0^+} f(x) = f(x_0)$ $\lim_{x \to x_0^-} f(x) = f(x_0)$

Proposizione

f è continua in x_0 sse è continua sia da destra che da sinistra.

Continuità di sis. lin. di fun.

Prendiamo $f: X \to \mathbb{R}$ continua su tutto X.

$c \cdot f \to c \cdot l$

$f+g \to l_1 + l_2$

Le combinazioni lineari di funzioni continue sono sempre continue.

L'insieme di tutte le funzioni continue in tutto X è uno spazio vettoriale e si denota $C^0(X)$.

$C^0(X)$ è infinito.

Anche $(g \circ f)(x) \xrightarrow{x \to x_0} g(f(x_0))$

Casi in cui la cont. non è verificata

Si dicono discontinuità se $\lim_{x \to x_0} f(x) \neq f(x_0)$.

Esistono 3 ordini di discontinuità.

Discontinuità eliminabili

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\sin x}{x} & x \neq 0 \\ 14 & x = 0 \end{cases}$$

$\lim_{x \to 0} f(x) = 1 \neq 14$

Per eliminare questa discontinuità è sufficiente modificare la funzione in x_0.

Disc. eliminabile: se $\exists \lim_{x \to x_0} f(x) = l$ ma $l \neq x_0$.

Discontinuità di prima specie (o salto)

Esempio $\operatorname{sgn} x = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ 0 & x = 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases}$

$\lim_{x \to 0} f(x) \to \nexists$

Disc. prima specie: se $\exists \lim_{x \to x_0^+}$ e $\lim_{x \to x_0^-}$ ma sono diversi

Salto in x_0, $S(x_0) = \left| \lim_{x \to x_0^+} - \lim_{x \to x_0^-} \right|$

se f fosse $= \begin{cases} 1 & x \geq 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases}$ sarebbe comunque D1S

Discontinuità di seconda specie

Esempio $f(x) = \sin\left(\frac{1}{x}\right)$ per $x \neq 0$

$f(x) = 1$ in $x = 0$

$\nexists \lim_{x \to x_0}$, $\lim_{x \to x_0^-}$, $\lim_{x \to x_0^+}$ Non esiste il limite e non esiste almeno uno tra i limiti dx o sx

Disc. seconda specie: se $\nexists \lim_{x \to x_0}$ e almeno uno dei limiti dx o sx non esiste o è infinito.

Nel calcolo del limite si usa il valore della funzione nell'intorno di x_0

Non NO DAT! Si accompagna Mercoledì!

Esempio

$$f(x) = \begin{cases} e^{\frac{1}{x}} & x \neq 0 \\ 1 & x = 0 \end{cases}$$

$\lim_{x \to 0^+} e^{\frac{1}{x}} = \begin{cases} +\infty \\ 0 \end{cases}$

D2S

Esempio In alcuni $f(x) = \frac{1}{x}$

0 potrebbe essere D2S perché limdx = $+\infty$ e limsx = $-\infty$. Tuttavia la fun in 0 non è definita. Tra i testi si percepisce incoerenza. Alcuni sorvolano sul fatto che non sia definita la funzione e la classificano come D2S, mentre in altri, tra cui prof. e P. Salsa, non ha senso parlare di discontinuità se la f non è definita.

Teorema disc. fun. monotone

Una funzione monotona, ~~pure~~ $f: [a, b] \to \mathbb{R}$, alla peggio ha D2S in a e b, D1S tra i punti interni, in una quantità al più infinitamente numerabile.

Numerabile

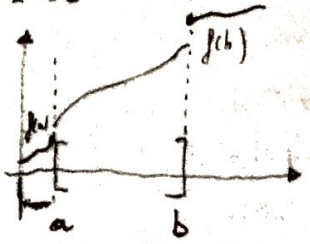
Se ho infiniti elementi, ma li posso mettere in relazione biunivoca con i naturali.

"Li posso enumerare".

Analisi 60

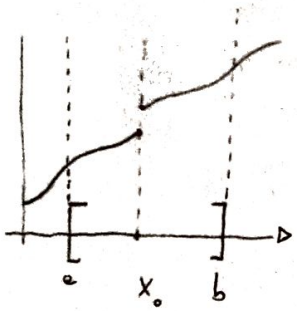
Dimostrazione

$\lim_{x\to a^+} f(x) \neq f(a)$ $\lim_{x\to b^-} f(x) \neq f(b)$



DSE

Funzione con ~~salti~~ agli estremi.



Funzione con salti (DS1) in p. interni.

Non può avere DS2, perché essendo monotona non può non avere limite e neppure un limite infinito.

Il salto complessivo della funzione è $S = f(b) - f(a)$.

$S \in \mathbb{R}$. Prendiamo la parte intera di S: $[S]$.

Quanti salti di ampiezza ≥ 1?

Posso fare al massimo $[S]$ salti ≥ 1.

Quanti ~~di ampiezza~~ $\frac{1}{2} \leq \text{amp.} \leq 1$? $\leq [S]$ salti.

Quanti $\frac{1}{4} \leq \text{amp.} \leq \frac{1}{2}$? $\leq 4\cdot[S]$ salti

Quindi è un'infinità numerabile.

∞ numerabile.

Si dimostra analogamente per f. mono. decrescenti.

Esempio

Dirichlet

$$\chi(x) = \begin{cases} 1 & x \in \mathbb{Q} \\ 0 & x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \end{cases} \qquad \nexists \lim_{x\to x_0} \chi(x)$$

[redacted] infinita quantità (non numerabile) di DS2.

Teorema degli zeri

Dati $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ continua

2. $f(a)f(b) < 0$

Tesi: $\exists c \in (a,b) \mid f(c) = 0$

Dimostrazione per dicotomia (per divisioni successive)

prima parte

Supponiamo $f(a) < 0$ e $f(b) > 0$.

Divido a metà e vedo se $f\left(\frac{a+b}{2}\right) = 0$.

Se $f\left(\frac{a+b}{2}\right) < 0$ controllo

tra $f\left(\frac{a+b}{2}\right)$ e $f(b)$, altrimenti cerco tra

$f(a)$ e $f\left(\frac{a+b}{2}\right)$. E così via...

Se si arresta ho finito.

Se non si arresta dimostro che gli intervalli convergono in un punto.

$a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \dots \leq a_n \leq b_n \leq b_{n-1} \leq \dots \leq b_1$

$\lim_{n\to\infty} a_n = ?$ $\lim_{n\to\infty} b_n = ?$

Supponiamo che il limite esiste poiché

la funzione è limitata superiormente ed inf.

$\lim_{n\to\infty} a_n = c_1$ $\lim_{n\to\infty} b_n = c_2$

Dimostriamo che $c_1 = c_2$.

$b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n} \xrightarrow{n\to\infty} 0$ quindi

$\lim b_n - \lim a_n = 0 \Rightarrow \lim b_n = \lim a_n$

$\Rightarrow c_1 = c_2 = c$ [redacted]

Seconda Parte

$f(c) = 0$? Calcoliamo $f(c)$!

$c = \lim_{n\to\infty} a_n = \lim_{n\to\infty} b_n$

$\downarrow$

$f(c) = f\left(\lim_{n\to\infty} a_n\right) = f\left(\lim_{n\to\infty} b_n\right)$. Ma $\lim_{x\to x_0} f(x_n) = f(x_0)$, $x \to x_0$.

Quindi per continuità: $f(c) = \lim_{n\to\infty} f(a_n) = \lim_{n\to\infty} f(b_n)$,

ma $\lim b_n \geq 0$ e $\lim a_n \leq 0$, ne $\lim a_n = \lim b_n$

e quindi $f(c) = 0$

$b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n}$ e si trova c con un errore massimo di $\frac{b-a}{2^n}$.

Le due condizioni sono [redacted] sufficienti ma non necessarie.

Osservazione

Si può dire che la funzione sia continua quando non è definita?

Si può fare una formulazione:

$f(x) = e^{-\frac{1}{x^2}}$ $\lim_{x \to 0} e^{-\frac{1}{x^2}} = 0$

Talvolta situazioni di questo tipo sono considerate continue anche se la fun non è definita.

Nov. Max: so recupero delle 9-11

Dic. 2 recupero Geometria.

Matt in ← Discalimbi

Vabbè i corsi!

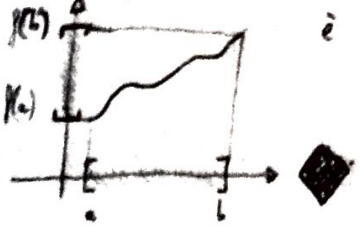
Non perdere di vista l'obiettivo del corso!

Teorema

L'immagine di un compatto tramite f continua è ancora un compatto.

$f: [a,b] \to \mathbf{R}$ continua $[a,b]$

TESI $f([a,b])$ è un compatto, cioè, in $\mathbb{R}$ è chiuso e limitato.



Corollario (conseguenza) immediata

f continua su un compatto $\Rightarrow f$ è limitata

Teorema di Weierstrass (conseguenza più interessante)

f continua su $[a,b] \Rightarrow$ ha max e min.

I compatti in $\mathbf{R}$ sono solo i chiusi e limitati.

Q.1) (Finora!)

Dimostrazione

Per il th precedente, $f([a,b])$ è chiuso e limitato.

$f([a,b]) \subseteq \mathbf{R}$.

Se è limitato, $\exists \sup f([a,b])$, $\inf f([a,b]) \in \mathbf{R}$.

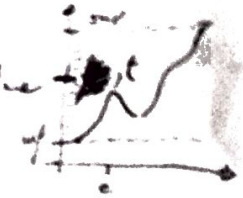
[redacted]

Ma poi lì sup e inf sono p. acc. per $f([a,b])$

[redacted] e poiché $f([a,b])$ è chiuso, e di conseguenza contiene tutti i suoi p. acc., allora sup e inf $\in f([a,b])$, quindi sup = max e inf = min.

Teorema dei valori intermedi

$f: (a,b) \to \mathbf{R}$ continua.



Tesi: l'assume tutti i valori tra $\inf_{(a,b)} f$ e $\sup_{(a,b)} f$.

Dimostrazione

~~Tesi: $t \in f((a,b))$ e faccio vedere che $t = f(c) \in f((a,b))$.~~

Prendo un caso $c \in (a,b)$ e faccio vedere che $t = f(c) \in f((a,b))$. (in un t. caso)

$\inf f < t < \sup f$

$\exists x_1, x_2 \in (a,b) \mid \inf f < f(x_1) < t < f(x_2) < \sup f$.

Sia $g(x) = f(x) - t$. Poiché $f(x)$ è continua, anche $g(x)$ è ovviamente continua.

$g(x_1) = f(x_1) - t \to f(x_1) < t \Rightarrow f(x_1) - t < 0$

$g(x_2) = f(x_2) - t \to t < f(x_2) \Rightarrow f(x_2) - t > 0$.

Ma per th. zeri $\exists c \in (x_1, x_2) \mid g(c) = 0$.

Ma $g(c) = 0 = f(c) - t$ che però è $f((a,b))$.

Teorema di Darboux (conseguenza)

Sia $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ continua.

Tesi: f assume tutti i valori tra max e min.

Dimostrazione

Corollario th. dei valori intermedi e th. di Weierstrass.

Continuità uniforme

Esempio

$f=x^2$ è continua in $[0,+\infty)$, infatti

$|x^2-x_0^2|=|x+x_0|\cdot|x-x_0|\le 2|x-x_0|<2\delta=2\frac{\varepsilon}{2}$

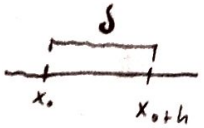
Questo si può fare solo su intervalli limitati in $\mathbb{R}$.

Se $[0,+\infty)$:

$\left|(x_0+h)^2-x_0^2\right|=\left|x_0^2+2hx_0+h^2-x_0^2\right|=|2hx_0+h^2|\ge$

$\ge|2hx_0|$ ma vorrei questo quantità $<\varepsilon$.

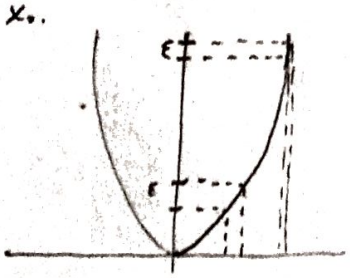
Non lo posso fare, a meno che io non decida chi è x_0.



Per ogni punto che io scelgo, troverò un δ che è diverso.

Nel caso limitato, la dimostrazione funziona sempre, indipendentemente da x_0.

Nel caso non limitato, δ varia dipendentemente da x_0.



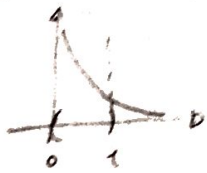
Tenendo fisso ε, trovo un δ che vada bene per tutti i punti in un intervallo limitato.

Nel caso all'infinito invece bisogna regolare δ.

Se invece troviamo una f in cui ε dipende solo da δ (e non da x_0), allora essa è continua uniforme.

Quindi questa proprietà non è più locale.

$f(x)=\frac{1}{x}$ su $(0,1)$



$\left|\frac{1}{x}-\frac{1}{x_0}\right|<\varepsilon$?

$\left|\frac{x_0-x}{xx_0}\right|<\varepsilon$? se vero $\Rightarrow -\varepsilon<\left|\frac{x_0-x}{xx_0}\right|<\varepsilon$

$\to -\varepsilon x_0<\left|\frac{x_0-x}{x}\right|<\varepsilon x_0 \to -\varepsilon x_0<\left|\frac{x_0}{x}-1\right|<\varepsilon x_0 \to$

$-\varepsilon x_0+1<\left|\frac{x_0}{x}\right|<1+\varepsilon x_0 \to \frac{1}{1+\varepsilon x_0}<\left|\frac{x}{x_0}\right|<\frac{1}{1-\varepsilon x_0} \to$

$\to \frac{x_0}{1+\varepsilon x_0}<x<\frac{x_0}{1-\varepsilon x_0} \xrightarrow{-x_0} \frac{x_0-x_0-\varepsilon x_0^2}{1+\varepsilon x_0}<x-x_0<\frac{x-x_0+\varepsilon x_0^2}{1-\varepsilon x_0}$

$\to \frac{-\varepsilon x_0^2}{1+\varepsilon x_0}<x-x_0<\frac{\varepsilon x_0^2}{1-\varepsilon x_0}$

Come vediamo non è possibile eliminare x_0!

Qui il problema è causato dallo 0, non dall'∞.

Definizione Uniforme Continuità

$\forall x_0\ \exists\ \delta=\delta(\varepsilon)\ \big|\ \forall x, x_0\in X$

si abbia $|f(x)-f(x_0)|<\varepsilon$ se $|x-x_0|<\delta$.

In qualunque punto io scelga l'intervallo, vale con lo stesso delta. Infatti non è locale ma riferita all'insieme.

In più solo di ε.

f è continua allo stesso modo su X.

⇒ **Teorema di Heine-Cantor**

f continua su compatto ⇒ unif. continua sul compatto.